

Importance de la question

- Est-ce que l'élève reconnaît l'importance de la question ou du problème, sa complexité, et sa signification pour les citoyens et/ou les résidents du Canada?
- Est-ce que l'élève reconnaît que différents individus ou groupes ont divers points de vue, perspectives et/ou valeurs relativement à la question ou au problème à l'étude, et que ces différentes opinions diffèrent des opinions de l'élève?

Jugements personnels

- Est-ce que l'élève établit un contexte pertinent et significatif pour la position qu'il a choisie ou la solution qu'il propose?
- Dans quelle mesure les idées ou les arguments de l'élève sont-ils basés sur un raisonnement logique et sur des hypothèses valides, et non sur des croyances non informées ou des affirmations non justifiées?
- Dans quelle mesure l'élève prend-il en considération les résultats, conséquences et/ou effets sociaux, économiques et/ou politiques qui peuvent découler de l'adoption de la position qu'il a choisie ou de l'application de la solution qu'il propose?

Éléments à l'appui

- Est-ce que l'élève choisit des éléments de preuve (tirés des sources d'informations présentées, du contenu étudié en classe ou d'autres sources valides) reliés à la question ou au problème à l'étude?
- Est-ce que l'élève donne des exemples vérifiables et exacts quant aux faits, et sont-ils soit examinés en détail (profondeur), soit tirés d'études de cas ou de situations pertinentes (étendue)?
- Dans quelle mesure est-ce que l'élève réussit à établir un rapport entre les éléments de preuve choisis et les idées ou arguments présentés?

Clarté de la communication

- La réponse est-elle clairement et systématiquement centrée sur le thème à l'étude et est-ce que l'élève développe des arguments ou des idées qui permettent au lecteur de suivre le raisonnement de l'élève du début à la fin de la réponse?
- Dans quelle mesure est-ce que l'élève démontre sa maîtrise des conventions de la langue, y compris la construction des phrases, le choix et l'agencement des mots, la grammaire et les règles d'usage?

Études sociales

9^e année

Réponse écrite

Guide de notation 2009–2010

Études sociales 9^e année – Réponse écrite

Guide de notation 2009–2010

	IMPORTANCE DE LA PROBLÉMATIQUE (5 points)	JUGEMENTS PERSONNELS (10 points)	ÉLÉMENTS DE PREUVE À L'APPUI (10 points)	CLARTÉ DE LA COMMUNICATION (5 points)
OBJECTIF	<p>En notant l'importance de la problématique en fonction de ce qui est attendu de la rédaction d'un élève de 9^e année, le correcteur devra prendre en considération dans quelle mesure l'élève :</p> <ul style="list-style-type: none"> comprend la pertinence de la problématique relativement à la citoyenneté, l'identité et/ou la qualité de vie au Canada reconnait d'autres points de vue, perspectives et/ou valeurs <p>Compétences et processus : 9.C.1, 9.C.4, 9.C.8, 9.C.9* *renvoient aux Résultats d'apprentissage spécifiques Compétences et processus du Programme d'Études sociales de 9^e année de 2007</p>	<p>En notant les Jugements personnels en fonction de ce qui est attendu de la rédaction d'un élève de 9^e année, le correcteur devra prendre en considération dans quelle mesure l'élève :</p> <ul style="list-style-type: none"> explore la position ou la solution proposée quant à la problématique présente des arguments pour défendre sa position ou des idées pour défendre sa solution est conscient des conséquences de sa prise de position ou de sa solution <p>Compétences et processus : 9.C.1, 9.C.2, 9.C.3, 9.C.4, 9.C.8* *renvoient aux Résultats d'apprentissage spécifiques Compétences et processus du Programme d'Études sociales de 9^e année de 2007</p>	<p>En notant les Éléments de preuve à l'appui en fonction de ce qui est attendu de la rédaction d'un élève de 9^e année, le correcteur devra prendre en considération dans quelle mesure l'élève :</p> <ul style="list-style-type: none"> choisit des éléments de preuve qui se rapportent à la problématique présente des éléments de preuve qui ont été approfondis, qui couvrent une vaste étendue et qui sont précis intègre et applique les éléments de preuve à ses arguments ou à ses idées <p>Compétences et processus : 9.C.1, 9.C.2, 9.C.3, 9.C.4, 9.C.8* *renvoient aux Résultats d'apprentissage spécifiques Compétences et processus du Programme d'Études sociales de 9^e année de 2007</p>	<p>En notant la Clarté de la communication en fonction de ce qui est attendu de la rédaction d'un élève de 9^e année, le correcteur devra prendre en considération dans quelle mesure l'élève :</p> <ul style="list-style-type: none"> structure et développe sa réponse maîtrise correctement et efficacement les règles de la grammaire (ex. : l'orthographe, la ponctuation, les lettres majuscules) et de son usage (ex. : terminologie propre aux Études sociales, accords entre le sujet et le verbe/le pronom et son antécédent, le renvoi aux pronoms) <p>Il faut tenir compte de la proportion d'erreurs par rapport à la complexité et la longueur de la réponse.</p> <p>Compétences et processus : 9.C.8* *renvoient aux Résultats d'apprentissage spécifiques Compétences et processus du Programme d'Études sociales de 9^e année de 2007</p>
E	<p>Excellent</p> <ul style="list-style-type: none"> L'élève comprend de façon approfondie la pertinence de la problématique. L'élève reconnaît d'autres points de vue, perspectives et/ou valeurs de façon réfléchie. 	<ul style="list-style-type: none"> L'élève explore la position choisie ou la solution proposée de façon éclairée. L'élève présente des arguments ou des idées convaincants. L'élève anticipe de façon judicieuse les conséquences de sa prise de décision ou de sa solution. 	<ul style="list-style-type: none"> L'élève choisit judicieusement des éléments de preuve pertinents à la problématique. L'élève fournit des éléments de preuve précis et/ou détaillés, sans erreurs factuelles. L'élève intègre habilement les éléments de preuve pour appuyer ses arguments ou ses idées. 	<ul style="list-style-type: none"> L'élève structure et développe sa réponse de façon efficace. La qualité de l'écriture est rehaussée parce qu'il n'y a essentiellement aucune erreur quant aux règles de la grammaire et de son usage.
H	<p>Habile</p> <ul style="list-style-type: none"> L'élève comprend clairement la pertinence de la problématique. L'élève reconnaît d'autres points de vue, perspectives et/ou valeurs de façon adéquate. 	<ul style="list-style-type: none"> L'élève explore la position choisie ou la solution proposée de façon justifiée. L'élève présente des arguments ou des idées réfléchis. L'élève anticipe de façon habile les conséquences de sa prise de décision ou de sa solution. 	<ul style="list-style-type: none"> L'élève choisit adroitement des éléments de preuve qui se rapportent à la problématique. L'élève fournit des éléments de preuve spécifiques et/ou bien développés, qui comportent, s'il y en a, peu d'erreurs factuelles. L'élève intègre efficacement les éléments de preuve pour consolider ses arguments ou ses idées. 	<ul style="list-style-type: none"> L'élève structure et développe sa réponse de façon cohérente. La qualité de l'écriture est soutenue parce qu'il y a seulement quelques erreurs mineures quant aux règles de la grammaire et de son usage.
S	<p>Satisfaisant</p> <ul style="list-style-type: none"> L'élève comprend de façon simpliste la pertinence de la problématique. L'élève reconnaît d'autres points de vue, perspectives et/ou valeurs de façon simple. 	<ul style="list-style-type: none"> L'élève explore la position choisie ou la solution proposée de façon évidente. L'élève présente des arguments ou des idées prévisibles. L'élève anticipe de façon fonctionnelle les conséquences de sa prise de décision ou de sa solution. 	<ul style="list-style-type: none"> L'élève choisit des éléments de preuve qui s'appliquent généralement à la problématique. L'élève fournit des éléments de preuve généraux et/ou dont la portée est limitée, et qui peuvent parfois comporter quelques erreurs factuelles. L'élève intègre de façon satisfaisante les éléments de preuve pour appuyer ses arguments ou ses idées. 	<ul style="list-style-type: none"> L'élève présente une réponse fonctionnelle et logique. La qualité de l'écriture est acceptable parce les erreurs quant aux règles de la grammaire et de son usage nuisent peu à la clarté de la communication.
L	<p>Limité</p> <ul style="list-style-type: none"> L'élève ne comprend pas totalement la pertinence de la problématique. L'élève reconnaît d'autres points de vue, perspectives et/ou valeurs de façon superficielle ou ambiguë. 	<ul style="list-style-type: none"> L'élève explore la position choisie ou la solution proposée de façon vague et/ou simple. L'élève présente des arguments ou des idées vagues et/ou peu convaincants. L'élève anticipe de façon partielle les conséquences de sa prise de décision ou de sa solution. 	<ul style="list-style-type: none"> L'élève choisit des éléments de preuve qui se rattachent peu ou de loin à la problématique. L'élève fournit des éléments de preuve qui sont inexacts, contradictoires ou qui sont la simple répétition d'information étudiée en classe ou présentée dans le test, et qui peuvent comporter plusieurs erreurs factuelles. L'élève intègre les éléments de preuve de façon irrégulière, ce qui affaiblit la valeur de ses arguments ou de ses idées. 	<ul style="list-style-type: none"> L'élève structure peu sa réponse et le développement laisse à désirer. La qualité de l'écriture est moindre parce qu'il y a de fréquentes erreurs quant aux règles de la grammaire et de son usage, ce qui nuit à la clarté de la communication.
F	<p>Faible</p> <ul style="list-style-type: none"> L'élève comprend très peu la pertinence de la problématique. L'élève reconnaît d'autres points de vue, perspectives et/ou valeurs de façon précipitée ou peu éclairée. 	<ul style="list-style-type: none"> L'élève explore la position choisie ou la solution proposée de façon confuse et/ou insuffisante. L'élève présente des arguments ou des idées inexacts et/ou trop généralisés. L'élève anticipe de façon discutable les conséquences de sa prise de décision ou de sa solution. 	<ul style="list-style-type: none"> Si l'élève choisit des éléments de preuve, ceux-ci ne se rattachent pas et/ou de très loin à la problématique. Quand ils sont présentés, les éléments de preuve sont faibles, obscurs, superficiels et/ou copiés du test, et peuvent parfois comporter de nombreuses erreurs factuelles flagrantes. L'élève a intégré au hasard des éléments de preuve qui n'appuient pas du tout les arguments ou les idées présentées. 	<ul style="list-style-type: none"> L'élève ne structure pas sa réponse qui est vaguement développée. La qualité de l'écriture est médiocre parce qu'il y a de nombreuses erreurs flagrantes, ce qui nuit beaucoup à la clarté de la communication.
INS	<p>Insuffisant</p> <ul style="list-style-type: none"> Le correcteur ne discerne aucune preuve que l'élève a essayé de répondre à la question posée ou la longueur de la rédaction de l'élève est insuffisante pour évaluer l'importance de la problématique. 	<ul style="list-style-type: none"> La mention INS a été attribuée à la catégorie Importance de la problématique. 	<ul style="list-style-type: none"> La mention INS a été attribuée à la catégorie Importance de la problématique. 	<ul style="list-style-type: none"> La mention INS a été attribuée à la catégorie Importance de la problématique.

Remarque : La pondération des catégories de notation Jugements personnels et Éléments de preuve à l'appui est double comparativement aux autres catégories.

1 septembre 2009

L'élève doit traiter la question dans sa rédaction. La mention **Insuffisant** sera attribuée aux réponses qui n'ont aucun rapport avec la problématique présentée dans la question à réponse écrite.