

Copies types de productions écrites des élèves

Études sociales 30–1

Tirées de l'examen en vue de l'obtention du diplôme de janvier 2010



Government
of Alberta ■

Alberta ■

Freedom To Create. Spirit To Achieve.

Ce document est principalement destiné au(x) :

Élèves	✓
Enseignants	✓
Administrateurs	✓
Parents	✓
Grand public	✓
Autres	

Dans le présent document, le générique masculin est utilisé sans aucune discrimination et uniquement dans le but d'alléger le texte.

© 2010, la Couronne du chef de l'Alberta représentée par le ministre de l'Éducation, Alberta Education, Learner Assessment, 44 Capital Boulevard, 10044 108 Street NW, Edmonton, Alberta T5J 5E6, et les détenteurs de licence. Tous droits réservés.

Par la présente, le détenteur des droits d'auteur autorise **seulement les éducateurs de l'Alberta** à reproduire, à des fins éducatives et sans but lucratif, les parties de ce document **qui ne contiennent pas d'extrait**.

Les extraits de textes de ce document **ne peuvent pas** être reproduits sans l'autorisation écrite de l'éditeur original (voir page de références bibliographiques, le cas échéant).

Table des matières

Remerciements	ii
Introduction	1–2
Questions à réponse écrite de l'examen d'Études sociales 30–1 en vue de l'obtention du diplôme de 12^e année de janvier 2010	
Question à réponse écrite I	3–5
Question à réponse écrite II	11
Copies types de réponses aux questions à réponse écrite et descriptifs	
Études sociales 30–1 — Question à réponse écrite I, janvier 2010	6–10
Études sociales 30–1 — Question à réponse écrite II, janvier 2010	12–25
Critères de notation	
Études sociales 30–1 — Question à réponse écrite I, janvier 2010	26–28
Études sociales 30–1 — Question à réponse écrite II, janvier 2010	29–33

Remerciements

La publication de ce document n'aurait pas été possible sans la permission des élèves qui ont accepté de faire publier leur écrit. Les copies de ces élèves ont aussi permis de définir les standards de performance en production écrite pour cette version de l'examen d'Études sociales 30–1 en vue de l'obtention du diplôme de 12^e année.

Nous tenons à remercier sincèrement et à offrir notre gratitude aux enseignants qui ont confirmé les standards : Debbie MacNaughton et Léo Richer.

Nous tenons à reconnaître l'aide des membres de l'Unité d'évaluation des études en français ainsi que celle de l'équipe du département de Publication et de Design de Learner Assessment, Alberta Education. Nous leur exprimons nos plus sincères remerciements.

Vous pouvez nous envoyer vos commentaires et vos questions par courriel à Dwayne.Girard@gov.ab.ca, Joanna.Romyn@gov.ab.ca ou Tim.Coates@gov.ab.ca

ou par courrier postal à

Alberta Education
Learner Assessment
6th Floor, 44 Capital Boulevard
10044 108 Street NW
Edmonton, Alberta T5J 5E6

Nous apprécions vos commentaires.

Introduction

Les productions écrites dans ce document proviennent de l'examen d'Études sociales 30–1 en vue de l'obtention du diplôme de 12^e année de janvier 2010. Ces productions écrites ont été choisies comme copies types et ont reçu des résultats *Satisfaisant (S)* ou *Excellent (E)*. Ce document, *Copies types de productions écrites des élèves*, devrait pouvoir permettre aux enseignants de mieux faire comprendre à leurs élèves les standards établis pour les productions écrites de l'examen d'Études sociales 30–1 en vue de l'obtention du diplôme de 12^e année et la relation qui existe entre les standards établis, les critères de notation et leurs écrits.

La raison d'être des copies types de productions écrites des élèves est d'illustrer les standards qui ont servi durant la session de notation de janvier 2010. Elles seront également utilisées pour ancrer des copies types semblables, sélectionnées pour les sessions de notation ultérieures en 2010. Les copies types et leurs descriptifs ainsi que les critères de notation sont utilisés pour former les correcteurs. Ces trois éléments sont à la base de la correction et permettent aux correcteurs de justifier leurs décisions quant à la note finale qu'ils attribuent aux copies d'élèves.

Les copies types incluses dans ce document représentent un nombre minime d'exemples de productions écrites des élèves.

Sélection et utilisation des copies types

Les enseignants faisant partie du Groupe de travail de confirmation des standards pendant la session de notation de janvier 2010 ont sélectionné les copies types de productions écrites des élèves incluses dans ce document. Ils ont aussi écrit les descriptifs qui traitent des productions écrites des élèves en s'appuyant sur les critères de notation.

Pendant leur préparation à la session de notation, les chefs de groupe (des enseignants qui ont été choisis pour assister Learner Assessment durant les sessions de notation) ont revu et validé les standards représentés par les copies types. Les chefs de groupe ont par la suite utilisé les copies types pour former les enseignants qui ont noté les examens d'Études sociales 30–1 en vue de l'obtention du diplôme de 12^e année.

Attention

1. Les descriptifs sont brefs.

Les descriptifs ont été établis par un groupe d'enseignants correcteurs pour qu'ils puissent être discutés et appliqués dans un sens plus large lors de la session de formation de notation. Quoique brefs, ils fournissent, à partir des travaux d'élèves, les exemples nécessaires pour appuyer les critères de notation.

2. Ni le guide de notation ni les sujets de productions écrites ne veulent limiter les élèves à une seule façon d’aborder ou d’organiser le sujet de leur examen en vue de l’obtention du diplôme de 12^e année.

Les élèves doivent se sentir libres de sélectionner ou d’organiser leur matériel de façon à présenter leurs idées le mieux possible. En fait, une partie de la note de leur production écrite est attribuée à la pertinence du contenu, à l’organisation et aux stratégies de rédaction utilisées par l’élève.

Les productions écrites des élèves, incluses dans ce document, montrent quelques-unes des différentes stratégies d’organisation et de rédaction qui ont été utilisées avec succès par les élèves en janvier 2010.

Nous vous recommandons fortement d’avertir vos élèves qu’il n’existe pas de meilleure façon de produire les écrits sauf celle qui répond le mieux au but fixé par l’élève et à sa façon de communiquer ses idées sur le sujet.

Nous vous conseillons de ne pas tirer de conclusions quant aux approches similaires utilisées par les élèves lors de la production de leurs écrits.

3. Les copies types présentées dans ce document ne doivent pas être présentées comme modèle d’instruction.

Étant donné que les productions écrites sont seulement des exemples et étant donné qu’elles répondent à un thème donné, il est important d’avertir les élèves de ne pas mémoriser le contenu de ces textes, de ne pas les utiliser lorsqu’ils rédigent des travaux en classe ni même de les utiliser dans un prochain examen en vue de l’obtention du diplôme de 12^e année. Les correcteurs des examens en vue de l’obtention du diplôme de 12^e année et les employés d’Alberta Education prennent au sérieux la possibilité de plagiat ou de tricherie. Les conséquences pour les élèves sont graves.

Les élèves qui passeront les prochains examens en vue de l’obtention du diplôme de 12^e année devraient analyser l’approche prise par les élèves qui ont atteint le *standard d’excellence*, et non pas leurs idées ou leurs mots. Il est à espérer que la variété d’approches présentées dans ce document inspireront les élèves à prendre des risques — à expérimenter avec le vocabulaire, la syntaxe et l’organisation — dans l’espoir de développer un style personnel et d’entraîner le lecteur dans les idées qu’ils présentent.

4. Il est essentiel de ne pas oublier que chacune des copies types de ce document a été rédigée dans une situation d’examen, avec les contraintes que cela suppose.

En situation d’examen, les élèves rédigent une première ébauche. En leur donnant plus de temps et les ressources appropriées, nous nous attendons à ce que les élèves produisent des textes d’une meilleure qualité, en tenant compte de l’exactitude de la matière et de leurs aptitudes à écrire

Études sociales 30–1
Question à réponse écrite I, janvier 2010

Analysez les trois sources d'information présentées aux pages 2 et 3, puis répondez à la question à réponse écrite de la page 5.

Question à réponse écrite I – Sources

Source I

Il me semble aussi logique que les *individus* ne peuvent pas être libres si la peur et l'insécurité pèsent sur eux. Pour moi, un État-providence est un État où les gens sont libres de développer leurs capacités personnelles, où ils reçoivent la juste récompense de leurs talents, où ils recherchent le bonheur sans craindre d'avoir faim, d'être sans abri ou opprimés à cause de leur race, de leurs croyances ou de leur couleur.

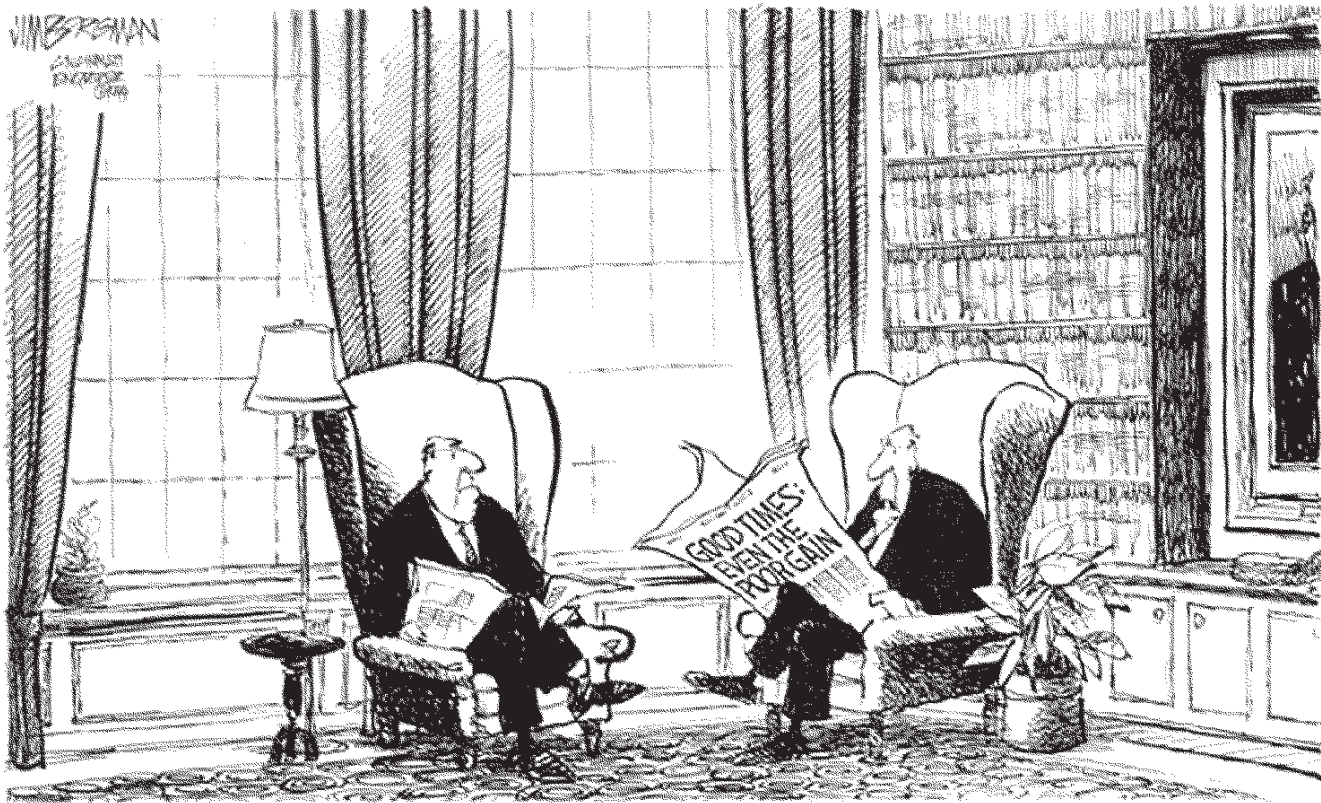
— traduction de *Freedom and the Welfare State*

Source II

Le travail des humains pour transformer les ressources naturelles : voilà la seule façon de produire la nourriture, les vêtements, les habitations et les biens de consommation; mais la gauche ne s'intéresse aucunement à ce processus, et encore moins aux moyens de le rendre plus efficace. La gauche ne pense qu'à faire payer des impôts aux producteurs et à subventionner les consommateurs. Pensant que la production survient de façon magique et automatique, le socialisme n'a pas d'autre programme que de saisir la propriété des riches et de la distribuer aux pauvres. Le résultat certain de cela est de causer la pauvreté nationale et de propager la faim partout dans le monde.

— traduction de *Vital Speeches of the Day*

Source III



Borgman © 1999 Cincinnati Enquirer.
Reproduite avec la permission de Universal Press Syndicate. Tous droits réservés.

"WELL, IF THE ECONOMIC BOOM BENEFITS EVERYONE, WHAT GOOD IS IT?"

Traduction :

Manchette du journal : « Bonne période : Même les pauvres gagnent »

« Si la relance économique profite à tout le monde, à quoi elle sert, cette relance? »

- Source I Lehman, Herbert H. Tirée de *Freedom and the Welfare State: A Symposium* by Oscar R. Ewing, Herbert H. Lehman, George Meany, Walter P. Reuther and others. Publié par Harry W. Laidler. New York, League for Industrial Democracy, 1950.
- Source II Opitz, Edmund A. "Why Do 'They' Turn to Socialism?" *Vital Speeches of the Day*, 15 décembre 1975.
- Source III Borgman © 1999 Cincinnati Enquirer.

Études sociales 30–1
Question à réponse écrite I, janvier 2010

QUESTION À RÉPONSE ÉCRITE I :
Analyse de sources

Pondération :
15 % de la note totale de l'examen
Durée suggérée : 45 à 60 minutes

Examinez les trois sources présentées aux pages 2 et 3 puis répondez à la question à réponse écrite suivante.

Examinez chaque source.
Rédigez votre réponse sous forme de paragraphes.
Dans votre réponse, vous devez :

- **interpréter** chaque source, **expliquer** la perspective idéologique ou les perspectives idéologiques présentées et **discuter** des liens entre les principes du libéralisme et chaque source

ET

- **identifier** et **expliquer** une ou plusieurs relations qui existent entre les sources

Rappels pour la rédaction

- **Structurez** votre réponse.
- **Relisez** votre réponse et faites les corrections nécessaires.

*Copies types de réponses aux questions
à réponse écrite et descriptifs*

Études sociales 30–1
Question à réponse écrite I, janvier 2010
Exemplaire Excellent (E)

Les perspectives sur l'organisation de l'économie

La première source indique une perspective idéologique du centre: C'est une citation que supportera un partisan du libéralisme moderne. Elle fait un cas pour l'État-providence, en disant que les gens sont beaucoup plus capables d'atteindre leur potentiel s'ils ont moins de craintes. Une État-providence peut, jusqu'à un certain point, assurer la sécurité sociale pour ceux qui seraient opprimés ou déshérités dans une société avec des valeurs capitalistes à pur laine. Avec les programmes sociaux ouverts à tous le monde, il y a plus d'espoir pour ceux avec les handicapés, ou pour des gens qui subissent un accident qui leur empêche de travailler. La citation suggère aussi que ceux avec les talents qui n'offrent pas nécessairement des bons emplois peuvent encore poursuivre leurs intérêts sans avoir toujours peur d'éviter une vie en misère. Cette mentalité, qu'un pays peut être plus effective si les citoyens ont l'assurance d'un État-providence, est en accord avec une libérale moderne.

En suite, la deuxième source contredit directement ce que la première source exprime sur le sujet socio-économique. La perspective démontre plutôt une approche du droit, le néolibéralisme. Selon la source, les partisans du socialisme ne considèrent pas les aspects pratiques de l'économie. Du côté économique, c'est vrai que cette approche est certainement le plus efficace des deux en termes de production de richesses. La citation dispute aussi la redistribution de l'argent, une autre pratique populaire avec le centre, en disant que ce n'est pas une approche avec mérite car il n'y a pas assez de ressources pour y parvenir. Cette perspective sous-entend aussi que ceux qui ont travaillé pour leurs

Études sociales 30–1
Question à réponse écrite I, janvier 2010
Exemplaire Excellent (E) (*suite*)

richesses, qui ont trouvé les innovations de production, des nouvelles ressources etc., méritent leur prospérité, et ne devrait pas être obligé de le partager.

La dernière source fait preuve d'une perspective élitiste, et souligne la coté négative du libéralisme classique. Les deux hommes qui discutent la relance économique sont évidemment fortunés, et se plaigne car les pauvres sont entrain d'y bénéficier aussi. Pour que le libéralisme classique soit capable de fonctionner, il faut qu'il y ait un système de classe bien établi. L'argument pour cette idéologie est que les classes soient mobiles, et c'est possible de sauter du bas jusqu'au bout, mais le fait reste que c'est sur les épaules des ouvriers modestes dont l'économie du marché est balancée. Ceci est vrai depuis le temps de la révolution industrielle, et aujourd'hui nous exploitons encore ceux qui ont besoin de travail, particulièrement dans le tiers monde. Le libéralisme classique sert à élargir la disparité entre les riches et les pauvres, et des gens comme des hommes dans la caricature cherchent à maintenir ce fossé pour servir leurs propres intérêts.

Enfin, ce que toutes ces sources ont en commun est la question de comment les gouvernements devraient approchée l'organisation de l'économie. Toutes les sources partagent le lien idéologique du libéralisme, mais les techniques suggérés ou sous-entendus par les sources sont très différentes. La première source offre une perspective d'une libérale moderne, en désignant un État-providence comme une méthode de faire certaine que la population peut atteindre son potentiel. La deuxième source, le néolibérale, contredit cette notion en disant que ce qui devrait être important c'est l'efficacité de l'économie, et que les programmes sociaux, et la redistribution des

Études sociales 30–1
Question à réponse écrite I, janvier 2010
Exemplaire Excellent (E) (suite)

richesses aurait come conséquence une pénurie de ressources. Finalement, la dernière source offre l'opinion qu'aurait une libérale classique, en désapprouver le fait que les pauvres soient aussi entrain de s'enrichir pendant la relance économique. Cette mentalité est particulière au libéralisme classique, car cette idéologie offre des grands bénéfices pour les riches, mais seulement s'il y a une classe ouvrière assez pauvre pour consentir a faire le travail. Ces trois sources montrent l'évolution du libéralisme classique en deux branches: Moderne, plutôt au centre, et le néolibéralisme au droit.

page 3 de 3

Études sociales 30–1
Question à réponse écrite I, janvier 2010

EXEMPLAIRE — *Excellent*

CRITÈRES DE NOTATION	JUSTIFICATION	NOTE
<p>Interprétation de la source I</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'interprétation et l'explication de la source sont subtiles, perspicaces et précises. • L'analyse des liens se rapportant aux principes du libéralisme est détaillée, exacte et profonde. 	<p>L'auteur interprète la perspective idéologique d'une façon perspicace (ex. : « Une État-providence peut, jusqu'à un certain point, assurer la sécurité sociale pour ceux qui seraient opprimés ou destitués dans une société avec des valeurs capitalistes à pur laine. » [p. 1]). L'explication est subtile lorsque l'écrivain précise que, (ex. : « [...] ceux avec les talents [...] peuvent encore poursuivre leurs intérêts sans avoir toujours peur d'éviter une vie en misère. » [p. 1]).</p> <p>La discussion de l'état providence et ses liens aux principes du libéralisme moderne est exacte et profonde.</p>	E
<p>Interprétation de la source II</p>	<p>L'analyse des liens se rapportant aux principes du libéralisme est détaillée, exacte et profonde (ex. : « Cette perspective sous-entend aussi que ceux qui ont travaillé pour leurs richesses, qui ont trouvé les innovations de production, des nouvelles ressources etc., méritent leur prospérité, et ne devrait pas être obligé de le partager. » [p. 1–2]).</p>	E
<p>Interprétation de la source III</p>	<p>L'auteur démontre une compréhension perspicace de la perspective idéologique dans la source III (ex. : « Le libéralisme classique sert à élargir la disparité entre les riches et les pauvres, et des gens comme des hommes dans la caricature cherchent à maintenir ce fossé pour servir leurs propres intérêts. » [p. 2]).</p>	E

Question à réponse écrite I — Excellent (*suite*)

<p>Relations entre les sources</p> <ul style="list-style-type: none"> • La ou les relations sont identifiées correctement et de façon perspicace. • L'explication est approfondie et complète. 	<p>L'auteur identifie correctement les relations entre les trois sources (ex. : « Ces trois sources montrent l'évolution du libéralisme classique en deux branches: Moderne, plutôt au centre, et le néolibéralisme au droit. » [p. 3]). L'explication des relations entre les sources est approfondie et complète et les liens y sont faits tout au long de la réponse.</p>	<p>E</p>
<p>Qualité de la communication</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le vocabulaire est précis et choisi de façon réfléchi. • La syntaxe est maîtrisée et recherchée; les idées sont judicieusement organisées. • L'écriture démontre une maîtrise habile des règles d'usage et de la grammaire. 	<p>L'auteur utilise du vocabulaire précis (ex. : « une perspective élitiste » [p. 2], « l'efficacité de l'économie » [p. 2], et « une pénurie de ressources » [p. 3]).</p> <p>Les idées sont judicieusement organisées (ex. : « Cette mentalité est particulière au libéralisme classique, car cette idéologie offre des grands bénéfices pour les riches, mais seulement s'il y a une classe ouvrière assez pauvre pour consentir à faire le travail. » [p. 3]).</p> <p>Il faut tenir compte de la proportion d'erreurs par rapport à la complexité et à la longueur de la réponse.</p>	<p>E</p>

Études sociales 30–1
Question à réponse écrite II, janvier 2010

QUESTION À RÉPONSE ÉCRITE II :
Dissertation

Pondération :
35 % de la note totale de l'examen
Durée suggérée : 105 à 120 minutes

Analysez la source suivante et répondez à la question.

Source

Les droits et libertés sont essentiels dans la démocratie; toutefois, il peut y avoir des cas où il est nécessaire de suspendre temporairement les droits et libertés pour assurer la préservation de la démocratie.

Question à réponse écrite

Dans quelle mesure devrions-nous souscrire à la perspective idéologique ou aux perspectives idéologiques exprimées dans cette source?

Rédigez une dissertation dans laquelle vous devez :

- **analyser** la source et **démontrer** que vous comprenez la perspective idéologique ou les perspectives idéologiques exprimées dans cette source
- **prendre** position sur cette question et **défendre** votre position
- **appuyer** votre position et vos arguments à l'aide d'éléments de preuve tirés de vos connaissances en études sociales

Rappels pour la rédaction

- **Structurez** votre dissertation.
- **Relisez** votre dissertation et faites les corrections nécessaires.

*Copies types de réponses aux questions
à réponse écrite et descriptifs*

Études sociales 30-1

Question à réponse écrite II, janvier 2010

Exemplaire Satisfaisant (S)

Question à réponse écrite II

Propre

_____ Le gouvernement Canadien et Américain ont

des similarités dans un façon idéologique pendant des temps
_____ de crises, et de quand c'est un bon temps pour prendre
_____ la contrôle nécessaire pour assurer la sécurité et la
_____ stabilité de la société démocratique. La perspective
_____ évident dans cette source est d'un démocrate
_____ libérale moderne. La loi sur des mesures de guerre,
_____ le USA PATRIOT ACT et la liste d'interdites à vol
_____ ont été impliqués pour assurer la sécurité nationale,
_____ mais les résultats ont avaient des conséquences
_____ sur les libertés et les droits des individus. On ne

Question à réponse écrite II

Propre

deurait pas souscrire à une idéologie qui limitent nos droits

parce que ces lois sont pas si important comme la Loi constitutionnelle

ou le charte sur les droits et libertés de l'homme

La loi sur des mesures de guerre a été impliquée

pour que pendant les crises ^{de guerre} le gouvernement pourrait

avoir le contrôle sur la situation et pour donner la

sécurité à nos citoyens par la suspension des droits

et libertés. En trouvant que cet loi est seulement acceptable

pour l'utilisation à cause des guerres, la loi a été changée

pour la loi sur des mesures d'urgence. Celle donne

la contrôle sociale, économique et la contrôle des libertés

au gouvernement. Le perspective des démocrates-libérale

Question à réponse écrite II

Propre

ont changé vitement à une idéologie plutôt
socialiste par l'envoyer les droits et libertés.

Après les actes terroristes par l'Al-Qaïda
en 2001, il y avait plusieurs lois et actes qui ont
été impliqués pour préserver la démocratie de les
États-Unis. Les attaques du 11 Septembre, 2001
est le début pour le USA PATRIOT ACT qui a
été impliquée pour la protection des américains,
pour préserver la nationalité et aussi pour donner
les droits aux policiers pour arrêter et retenir
les accusés pour ~~les~~ la planification ou les actes
terroristes. L'ACT n'a pas été accepté par plusieurs

Question à réponse écrite II

Propre

américains, à cause que ces lois sont contre la loi constitutionnelle, et représente des violations sur les droits et libertés de l'homme, les droits de paroles, et les droits de circulation. L'idéologie en connexion avec l'implication de la USA PATRIOT ACT ne représente pas à un société démocratique, mais plutôt socialiste. Sans preuves pour les accusations, les raisons pour punir les accusés est injuste. Maher Arar est une victime de ces accusations. En 2002, il a été arrêté et envoyé gratuitement en Syrie où il a été torturé pour «supposément» avoir des connexions avec le Taliban ou Al-Qaïda. Ceci c'est la preuve que le gouvernement ne devrait pas suspendre les droits

Question à réponse écrite II

Propre

et libertés parce qu'il n'y avait pas de preuves.

Un autre violation des droits et libertés qui ne devrait pas être en existence est la liste d'interdites à vol. Même pour des raisons de sécurité, cette liste a des milliers de noms pour des individus «dangereux». Il n'y a pas de preuves que ces personnes vont poser des risques aux passagers de l'avion. Sans droits de circulation, le gouvernement enlève presque tous les droits naturels de ces individus. La démocratie n'est pas détruite avec les dangers, mais avec les lois qui limitent les droits et libertés, la démocratie-libérale de

Question à réponse écrite II

Propre

La Canada ou les États-Unis sont pas juste ou correcte.

Les démocraties se sont en existence pour donner les individus un voix et les libertés pour démontrer leur potentielle. Avec les lois ou les Actes qui limitent ces droits, la démocratie n'existe plus parce que la coopération avec le gouvernement diminue. Il n'y a aucune cas où les droits civiles ou les libertés devraient être suspendre temporairement ou pour une période permanente. Les libertés modernes sont consacrée pour assurer un démocrate qui en réalité, n'existe pas. Les pays en a besoin leurs libertés et leurs droits,

Études sociales 30–1
Question à réponse écrite II, janvier 2010

EXEMPLAIRE — Satisfaisant

CRITÈRES DE NOTATION	JUSTIFICATION	NOTE
<p>Analyse de la source</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'analyse de la source est directe et conventionnelle. • L'élève montre sa compréhension de la source et des relations qui s'établissent entre elle et la ou les perspectives idéologiques de façon adéquate. 	<p>L'analyse de la source est directe et conventionnelle (ex. : « Le perspective évident dans cette source est d'un démocrate libérale moderne. » [p. 1]).</p> <p>L'auteur montre sa compréhension de la source et des relations qui s'établissent entre elle et la perspective idéologique de façon adéquate.</p>	S
<p>Qualité des arguments</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les arguments adéquatement choisis et développés appuient généralement la position prise. • Les arguments sont directs et conventionnels et révèlent que la question a été comprise de façon satisfaisante. • L'élève établit de façon générale une relation entre sa prise de position, les arguments avancés et la perspective idéologique présentée dans la source. 	<p>La position qu'« On ne devrait pas souscrire à une idéologie qui limitent nos droits parce que ces lois sont pas si important comme la loi constitutionnelle ou le charte sur les droits et libertés de l'homme. » (p. 1–2) est soutenue par des arguments adéquatement choisis (ex. : « L'ACT n'a pas été accepté par plusieurs américains, à cause que ces lois contre la loi constitutionnelle, et represente des violations sur les droits et libertés de l'homme, les droits de paroles, et les droits de circulation. » [p. 3–4]).</p>	S

Question à réponse écrite II — Satisfaisant (*suite*)

<p>Qualité des éléments de preuve</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les éléments de preuve apportés sont conventionnels et directs. • Il peut y avoir quelques petites erreurs et/ou un mélange d'informations pertinentes et superflues. • L'analyse générale et élémentaire des éléments de preuve révèle une compréhension acceptable des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée. 	<p>Les éléments de preuve apportés sont conventionnels et directs (ex. : « La loi sur des mesures de guerre » [p. 1], « Al-Quida » [p. 3], « USA PATRIOT ACT » [p. 3], « Maher Arar » [p. 4] et « liste d'interdite à vol » [p. 5]), révélant une compréhension acceptable des connaissances en études sociales.</p>	<p>S</p>
<p>Qualité de la présentation</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le texte est direct et bien ordonné. • L'idée maîtresse est présentée et généralement suivie malgré certaines incohérences. 	<p>Le texte est direct et bien ordonné (ex. : « En trouvant que cet loi est seulement acceptable pour l'utilisation à cause des guerres, la loi a été changé pour la loi sur des mesures d'urgences. » [p. 2]).</p> <p>L'idée maîtresse est présentée et généralement suivie (ex. : « Sans preuves pour les accusations, les raisons pour punir les accusés est injuste. » [p. 4]).</p>	<p>S</p>
<p>Conformité aux exigences de la langue</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'écriture démontre une maîtrise élémentaire de la structure des phrases, de la grammaire et des règles d'usage. • Il y a quelques relâchements dans le texte et quelques erreurs mineures, mais l'intention de communication est généralement claire. • Le vocabulaire est conventionnel et approprié. 	<p>L'écriture démontre une maîtrise élémentaire de la structure des phrases.</p> <p>Il y a quelques relâchements dans le texte et quelques erreurs mineures (ex. : « En 2002 il été arrêté et envoyer gratuitement en Syrie où il avoir été torturé pour "supposément" avoir des connections avec le Taliban ou Al-Quida. » [p. 4]).</p> <p>Le vocabulaire est conventionnel et approprié.</p>	<p>S</p>

*Copies types de réponses aux questions
à réponse écrite et descriptifs*

Études sociales 30–1
Question à réponse écrite II, janvier 2010
Exemplaire Excellent (E)

Maintenir l'intégrité dans une démocratie

La perspective présentée dans la source est plutôt celle d'une antilibérale. La citation suggère que c'est acceptable de priver les gens de leurs libertés pour préserver la démocratie. Pendant l'histoire, il y a plusieurs instances où les gouvernements ont suspendu les libertés de leurs populations respectives en but de protéger la démocratie. Des tels actions sont supposer de bénéficier le peuple, et assurer la continuation des valeurs démocratiques. Cependant, les mesures antilibérales ont eu des conséquences surtout négatives pour les citoyens. L'introduction de La loi sur les mesures de guerre et son utilisation pendant la vingtième siècle fait preuve de ceci, ainsi que le Patriot act de 2001 aux États-Unis. En tenons compte des effets néfaste que des tels actions ont eu, la perspective illibérale exprimer dans la source est insupportable.

D'abord, il y a les implications de La loi sur les mesures de guerre à considérer. Passé en 1914 avec le début de la première guerre mondiale, cette loi était mise en effet dans un contexte de la guerre deux fois: À le temps de son introduction, et encore en 1942 pendant la deuxième guerre mondiale. Sans doute la pire conséquence de cette loi était le mal traitement des immigrants canadiens innocents. La première fois que la loi était mis en effet, tous les canadiens liées avec l'empire Austro-hongroise était obliger de déménager a des camps d'internement. Ces personnes étaient subies non seulement à des conditions de vie affreuses, mais aussi ont eu tous leurs possessions saisi sans compensation. Ce genre de traitement ignoble était justifié par le gouvernement Canadien avec l'excuse que les circonstances extrêmes demandent les actions extrêmes.

Études sociales 30–1
Question à réponse écrite II, janvier 2010
Exemplaire Excellent (E) (*suite*)

Selon eux, les membres d'états ennemis posaient une menace au Canada. Cette injustice s'est reproduite encore une fois en 1942, mais cette fois les victimes des actions antilibérales étaient les immigrants provenant du Japon. Avec le totalitarisme entrain de reprendre autours l'Europe et l'Asie, le gouvernement Canadien se sentait que les mesures plus extrêmes que la guerre ouverte étaient nécessaires pour protéger les valeurs de liberté. Ils ont ainsi enlevé les droits des milliers de Canadiens. Cette attitude est une contradiction directe avec les principes du libéralisme, et loin de protéger la démocratie, elle a fait une moquerie des valeurs que nous tenons à cœur.

En outre, les dommages cause par la loi sur les mesures de guerre n'était loin d'être fini. Elle n'a été invoqué non seulement pendant les temps de guerre, mais aussi durant un conflit civil. En 1970, cette 'loi haineuse' était mis en place pour la dernière fois, en but de ré-établir l'ordre après l'infâme crise d'octobre. Pierre Trudeau, premier ministre du Canada à l'époque, a répondu à la crise avec la force. L'utilisation des pouvoirs garanti par La loi sur les mesures de guerre est une action qui est largement critiqué même aujourd'hui. En lieu du meurtre de Pierre Laporte, Trudeau a voulu se débarrasser du groupe terroriste FLQ le plus vite que possible. Cette organisation visait à obliger le Québec de devenir un état indépendant, et après que la loi était mise en place, tout a coup un tas de gens avec les sympathies séparatiste étaient lancés en prison. Des professeurs, journalistes, membres de groupes de pression pacifiste- des citoyens respectables étaient dénoncés et maltraités pour leurs opinions. Un des principes de la démocratie que nous apprécions le plus au Canada est notre liberté d'expression, et les actions antilibérales du gouvernement ont vraiment affaibli ce droit. Évidement, Trudeau avait besoin de prendre

les mesures pour éradiquer le FLQ avant qu'ils pourraient perpétrer d'autres crimes, mais comme leader du Canada, il avait une obligation au peuple de souscrire toujours à des principes libéraux. Ses actions étaient un échec total à cet égard. Si on souscrit à cette même perspective illibérale, représenté dans la source, il est certain que les innocentes vont être abusées.

Ensuite, la prochaine instance d'injustice causée par la suspension des libertés est arrivée hors de nos frontières, aux États-Unis. Il n'y avait aucune précédente pour les attaques du 11 septembre, 2001, et comme tel, c'est facile à comprendre pourquoi le gouvernement Américain a réagi comme elle l'a fait. Maintenant qu'on a l'avantage du rétrospective cependant, on peut voir que la réaction ces attaques, le Patriot Act, était tout à fait déraisonnable. Loin de protéger tous les citoyens américains et préservé leurs libertés, cet acte a contribué profondément aux tensions entre les citoyens américains et la communauté musulmane. Particulièrement dans les contextes avec les aéroports, les musulmans américains et aussi étrangers ont souffert beaucoup de racisme. Ceci est exemplifier par que est arrivé à Maher Arar en 2002. Retournant d'un voyage, Arar était détenu en New York. Après avoir nié les accusations qu'il était associé avec les terroristes, Arar était envoyé à une prison Syrienne, où il a enduré les conditions de vie épouvantables, et la torture. Finalement, aucune preuve ne pouvait être trouvée, Arar était libre de retourner au Canada, le pays dont il est citoyen. Un des éléments le plus tragiques de cette histoire et que ce n'est loin d'être unique. En but de protéger la démocratie dont ils sont tellement fiers, les Américains ont suspendu ces mêmes libertés, et ont causé la douleur pour des gens ordinaires.

Études sociales 30–1
Question à réponse écrite II, janvier 2010
Exemplaire Excellent (E) (*suite*)

Enfin, il est facile de voir pourquoi la perspective dans la source ne fonctionne pas en pratique. Ce concept antilibéral prétend de tenir les intérêts du peuple à cœur, mais la vérité est qu'elle compromet l'intégrité de la démocratie. Au Canada, des milliers d'immigrants abusés font preuve de ceci. La loi sur les mesures de guerre était conçue pour protéger le Canada, mais au lieu il a rendu les personnes simples et innocentes victimes de l'internement. Notre histoire démontre une autre instance où le gouvernement a agit à l'inverse de la pratique démocratique: Le crise d'octobre, où les intellectuels pacifistes se trouvait peinturé avec les mêmes couleurs que les terroristes. Plus récemment, les injustices causées par les mesures antilibérales incluent le Patriot act, en facilitant la discrimination contre les gens comme Maher Arar. Après avoir examiné tous ces instances, il faut accepter que de souscrire au perspective dans la source est de dire au revoir aux principes fondamentales de la démocratie. L'enlèvement des libertés, qu'importent les circonstances, finissent avec l'abus des innocentes.

Études sociales 30–1
Question à réponse écrite II, janvier 2010

EXEMPLAIRE — Excellent

CRITÈRES DE NOTATION	JUSTIFICATION	NOTE
<p>Analyse de la source</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'analyse de la source est perspicace et subtile. • L'élève montre sa compréhension de la source et des relations qui s'établissent entre elle et la ou les perspectives idéologiques de façon approfondie. 	<p>L'analyse de la source est perspicace et subtile (ex. : « La citation suggère que c'est acceptable de priver les gens de leur liberté pour préserver la démocratie. » [p. 1]). L'auteur montre sa compréhension de la source et les relations qui s'établissent entre elles et la perspective idéologique de façon approfondie (ex. : « Cependant, les mesures antilibérales ont eu des conséquences surtout négatives pour les citoyens. » [p. 1]).</p> <p>L'auteur comprend de façon subtile les nuances en énonçant « Ce concept antilibérale prétend de tenir les intérêts du peuple à cœur, mais la vérité est qu'elle compromet l'intégrité de la démocratie. » (p. 4).</p>	E
<p>Qualité des arguments</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les arguments judicieusement choisis et développés appuient de façon convaincante la position prise. • Les arguments sont cohérents et solides et révèlent que la question a été comprise de façon perspicace. • L'élève établit avec perspicacité une relation entre sa prise de position, les arguments avancés et la perspective idéologique présentée dans la source. 	<p>Les arguments judicieusement choisis et développés appuient de façon convaincante la position prise (ex. : « En tenons compte des effets néfastes que des tels actions ont eu, la perspective illibérale exprimer dans la source est insupportable. » [p. 1]).</p> <p>Les arguments sont cohérents et solides et révèlent que la question a été comprise de façon perspicace (ex. : « Cette attitude est une contradiction directe avec les principes du libéralisme, et loin de protéger la démocratie, elle a fait une moquerie des valeurs que nous tenons à cœur. » [p. 2]).</p> <p>L'auteur établit avec perspicacité une relation entre sa prise de position, les arguments avancés et la perspective idéologique présente dans la source (ex. : « Après avoir examiné tous ces instances, il faut accepter que de souscrire au perspective dans la source est de dire au revoir aux principes fondamentales de la démocratie. L'enlèvement des libertés, qu'important les circonstances, finissent avec l'abus des innocentes. » [p. 4]).</p>	E

Question à réponse écrite II — Excellent (*suite*)

<p>Qualité des éléments de preuve</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les éléments de preuve apportés sont subtils et choisis de façon réfléchie. • L'absence relative d'erreurs est impressionnante. • L'analyse complète et détaillée des éléments de preuve révèle une compréhension perspicace des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée. 	<p>Les qualités des éléments de preuves sont subtiles et choisies de façon réfléchie (ex. : « En 1970, cette loi “haineuse” était mis en place pour la dernière fois, en but de ré-établir l’ordre après l’infâme crise d’octobre. » [p. 2]). L’analyse complète et détaillée des éléments de preuve révèle une compréhension perspicace des connaissances en études sociales (ex. : « Loin de protéger tous les citoyens américains et préservé leurs libertés, cet acte a contribué profondément aux tensions entre les citoyens américains et la communauté musulmane. Particulièrement dans les contextes avec les aéroports, les musulmans américains et aussi étrangers ont souffert beaucoup de racisme. » [p. 3]).</p>	<p>E</p>
<p>Qualité de la présentation</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le texte coule bien, il est habilement structuré et judicieusement ordonné. • L'idée maîtresse est efficacement suivie et intégrée au texte. 	<p>Le texte coule bien, il est habilement structuré et judicieusement ordonné (ex. : « Un des principes de la démocratie que nous apprécions le plus au Canada est notre liberté d’expression, et les actions antilibérales du gouvernement ont vraiment affaibli ce droit. » [p. 2]).</p> <p>L'idée maîtresse est efficacement suivie et intégrée au texte (ex. : « Si on souscrit à cette même perspective illibérale, représenté dans la source, il est certain que les innocentes vont être abusées. » [p. 3]) .</p> <p>La réponse est habilement structurée et judicieusement ordonnée. Les paragraphes développent de façon cohérente et habile les éléments de preuve.</p>	<p>E</p>
<p>Conformité aux exigences de la langue</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'écriture démontre une maîtrise habile de la structure des phrases, de la grammaire et des règles d'usage. • L'absence relative d'erreurs est impressionnante. • Le vocabulaire est précis et soigneusement choisi. 	<p>L'écriture démontre une maîtrise habile de la structure des phrases, de grammaire et des règles d'usage (ex. : « Ce genre de traitement ignoble était justifié par le gouvernement Canadien avec l’excuse que les circonstances extrêmes demandent les actions extrêmes. » [p. 1]).</p> <p>L'absence relative d'erreurs est impressionnante. Le vocabulaire est précis et soigneusement choisi (ex. : « il y a plusieurs instances où les gouvernements ont suspendu les libertés de leurs populations respectives en but de protéger la démocratie » [p. 1], « Un des principes de la démocratie que nous apprécions le plus au Canada est notre liberté d’expression, et les actions antilibérales du gouvernement ont vraiment affaibli ce droit. » [p. 2]), « En but de protéger la démocratie dont ils sont tellement fiers, les Américains ont suspendu ces mêmes libertés, et ont causé la douleur pour des gens ordinaires » [p. 3]).</p>	<p>E</p>

Catégories et critères de notation — Question à réponse écrite I, 2010

INTERPRÉTATION DES SOURCES (7,5 points)

Au moment de noter l'*Interprétation des sources*, les correcteurs devraient évaluer dans quelle mesure l'élève

- interprète et explique chaque source pour identifier une ou des perspectives idéologiques
- analyse les liens qui s'établissent entre les principes du libéralisme et chaque source

À noter : Les élèves doivent considérer les **trois** les sources d'information. Ils peuvent présenter leur interprétation et leur analyse des liens se rapportant au libéralisme sous forme holistique ou linéaire.

Excellent

E

L'interprétation et l'explication de la source sont subtiles, perspicaces et précises. L'analyse des liens se rapportant aux principes du libéralisme est détaillée, exacte et profonde.

Habile

H

L'interprétation et l'explication de la source sont judicieuses, claires et adroites. L'analyse des liens se rapportant aux principes du libéralisme est bien développée, cohérente et logique.

Satisfaisant

S

L'interprétation et l'explication de la source sont appropriées, directes et conventionnelles. L'analyse des liens se rapportant aux principes du libéralisme est développée de façon générale et elle est pertinente.

Limité

L

L'interprétation et l'explication de la source sont incomplètes, confuses et/ou vagues. L'analyse des liens se rapportant aux principes du libéralisme est parfois incomplète, superficielle ou imprécise.

Faible

F

L'interprétation et l'explication de la source sont minimales, inexactes et/ou elles ont été simplement copiées de la source. L'analyse des liens se rapportant aux principes du libéralisme est décousue et hors sujet et révèle que l'élève a peu ou pas compris la question posée.

Zéro

Z

La note zéro est attribuée lorsque la réponse de l'élève ne répond pas aux exigences minimales de la catégorie **Faible**.

RELATIONS ENTRE LES SOURCES (5 points)

Au moment de noter les *Relations entre les sources*, les correcteurs devraient évaluer dans quelle mesure l'élève

- identifie la ou les relations qui s'établissent **entre** les trois sources d'information
- explique la ou les relations qui s'établissent **entre** les trois sources d'information

À noter : Les élèves peuvent identifier et expliquer la ou les relations qui s'établissent entre les sources dans une partie de leur réponse ou tout au long de la réponse.

Excellent

E

La ou les relations sont identifiées correctement et de façon perspicace. L'explication est approfondie et complète.

Habile

H

La ou les relations sont identifiées clairement et de façon compétente. L'explication est judicieuse et méthodique.

Satisfaisant

S

La ou les relations sont généralement et adéquatement identifiées. L'explication est directe et conventionnelle.

Limité

L

La ou les relations sont superficiellement identifiées et leur exactitude est discutable. L'explication est confuse, trop généralisée et/ou répétitive.

Faible

F

La ou les relations sont minimalement identifiées. L'explication est hors sujet et/ou incomplète.

Zéro

Z

La note zéro est attribuée lorsque la réponse de l'élève ne répond pas aux exigences minimales de la catégorie **Faible**.

QUALITÉ DE LA COMMUNICATION (2,5 points)

Au moment de noter la *Qualité de la communication*, les correcteurs devraient évaluer la clarté de la communication de l'élève et dans quelle mesure il maîtrise

- le vocabulaire
- la syntaxe et l'organisation des idées
- les règles d'usage et la grammaire

À noter : Les élèves doivent présenter leur réponse sous forme de paragraphes. Il faut tenir compte de la proportion d'erreurs par rapport à la complexité et à la longueur de la réponse.

Excellent
E

Le vocabulaire est précis et choisi de façon réfléchi. La syntaxe est maîtrisée et recherchée; les idées sont judicieusement organisées. L'écriture démontre une maîtrise habile des règles d'usage et de la grammaire.

Habile
H

Le vocabulaire est approprié et clair. La syntaxe est maîtrisée et fonctionnelle; les idées sont soigneusement organisées. L'écriture démontre une maîtrise correcte des règles d'usage et de la grammaire.

Satisfaisant
S

Le vocabulaire est conventionnel et général. La syntaxe est maîtrisée et directe; les idées sont adéquatement organisées. L'écriture démontre une maîtrise élémentaire des règles d'usage et de la grammaire.

Limité
L

Le vocabulaire est imprécis, simple et/ou inapproprié. La syntaxe est maladroite; l'organisation des idées est inefficace. L'écriture démontre une faible maîtrise des règles d'usage et de la grammaire.

Faible
F

Le vocabulaire est trop général et/ou inexact. La syntaxe n'est pas maîtrisée; l'organisation des idées est désordonnée ou inexistante. L'écriture démontre une absence de maîtrise des règles d'usage et de la grammaire.

Zéro
Z

La note zéro est attribuée lorsque la réponse de l'élève ne répond pas aux exigences minimales de la catégorie **Faible**.

Catégories et critères de notation — Question à réponse écrite II, 2010

ANALYSE DE LA SOURCE (5 points)

Au moment de noter l'*Analyse de la source*, les correcteurs devraient évaluer dans quelle mesure l'élève

- analyse la source d'information
- démontre qu'il comprend la ou les perspectives idéologiques exprimées dans cette source

À noter : Les élèves peuvent analyser la ou les perspectives idéologiques dans une partie de leur dissertation ou tout au long de leur dissertation.

Excellent

E

L'analyse de la source est perspicace et subtile. L'élève montre sa compréhension de la source et des relations qui s'établissent entre elle et la ou les perspectives idéologiques de façon approfondie.

Habile

H

L'analyse de la source est judicieuse et adroite. L'élève montre sa compréhension de la source et des relations qui s'établissent entre elle et la ou les perspectives idéologiques avec compétence.

Satisfaisant

S

L'analyse de la source est directe et conventionnelle. L'élève montre sa compréhension de la source et des relations qui s'établissent entre elle et la ou les perspectives idéologiques de façon adéquate.

Limité

L

L'analyse de la source est incomplète ou manque de profondeur. L'élève montre sa compréhension de la source et des relations qui s'établissent entre elle et la ou les perspectives idéologiques de façon superficielle et sans développement.

Faible

F

L'analyse de la source est minimale. L'élève montre sa compréhension de la source et des relations qui s'établissent entre elle et la ou les perspectives idéologiques de façon décousue, inexacte ou vague.

Insuffisant

INS

Insuffisant est une catégorie spéciale. **Ce n'est pas un indicateur de qualité.** On l'attribue aux réponses qui ne contiennent pas de tentative visible de traiter du sujet à l'étude ou aux textes qui sont trop courts pour être évalués dans quelque catégorie de notation que ce soit.

QUALITÉ DES ARGUMENTS (10 points)

Au moment de noter la *Qualité des arguments*, les correcteurs devraient évaluer dans quelle mesure l'élève

- prend position
- développe un ou plusieurs arguments de façon logique et réfléchie
- établit une relation entre sa prise de position, les arguments avancés et la perspective idéologique présentée dans la source.

À noter : NE PAS évaluer la qualité des éléments de preuve dans cette catégorie.

Excellent

E

Les arguments judicieusement choisis et développés appuient de façon convaincante la position prise. Les arguments sont cohérents et solides et révèlent que la question a été comprise de façon perspicace. L'élève établit avec perspicacité une relation entre sa prise de position, les arguments avancés et la perspective idéologique présentée dans la source.

Habile

H

Les arguments délibérément choisis et développés appuient de façon persuasive la position prise. Les arguments sont logiques et habilement développés et révèlent que la question a été bien comprise. L'élève établit de façon claire une relation entre sa prise de position, les arguments avancés et la perspective idéologique présentée dans la source.

Satisfaisant

S

Les arguments adéquatement choisis et développés appuient généralement la position prise. Les arguments sont directs et conventionnels et révèlent que la question a été comprise de façon satisfaisante. L'élève établit de façon générale une relation entre sa prise de position, les arguments avancés et la perspective idéologique présentée dans la source.

Limité

L

Les arguments présentés sont confus ou vaguement rattachés à la position prise. Les arguments sont répétitifs, contradictoires, simplistes et/ou reposent sur une croyance non vérifiée. L'élève établit de façon superficielle une relation entre sa prise de position, les arguments avancés et la perspective idéologique présentée dans la source.

Faible

F

Les arguments, s'ils sont présentés, ont peu ou pas de relation avec la position prise. Les arguments sont hors sujet et/ou illogiques. L'élève établit à peine une relation entre sa prise de position, les arguments avancés et la perspective idéologique présentée dans la source.

Insuffisant

INS

Insuffisant est une catégorie spéciale. **Ce n'est pas un indicateur de qualité.** On l'attribue aux réponses qui ne contiennent pas de tentative visible de traiter du sujet à l'étude ou aux textes qui sont trop courts pour être évalués dans quelque catégorie de notation que ce soit.

QUALITÉ DES ÉLÉMENTS DE PREUVE (10 points)

Au moment de noter la *Qualité des éléments de preuve*, les correcteurs devraient évaluer dans quelle mesure l'élève a apporté des éléments de preuve qui

- sont pertinents et exacts
- révèlent une compréhension approfondie et étendue

À noter : Les éléments de preuve tirés des études sociales peuvent inclure une discussion sur des événements théoriques, historiques, contemporains et/ou actuels.

Excellent

E

Les éléments de preuve apportés sont subtils et choisis de façon réfléchie. L'absence relative d'erreurs est impressionnante. L'analyse complète et détaillée des éléments de preuve révèle une compréhension perspicace des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.

Habile

H

Les éléments de preuve apportés sont spécifiques et bien choisis. Il peut y avoir quelques petites erreurs. L'analyse habile et adroite des éléments de preuve révèle une compréhension solide des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.

Satisfaisant

S

Les éléments de preuve apportés sont conventionnels et directs. Il peut y avoir quelques petites erreurs et/ou un mélange d'informations pertinentes et superflues. L'analyse générale et élémentaire des éléments de preuve révèle une compréhension acceptable des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.

Limité

L

Les éléments de preuve apportés pourraient être pertinents mais ils sont insuffisamment développés et/ou vagues. Les éléments de preuve sont inexacts ou contiennent des détails superflus. L'analyse révèle une compréhension superficielle ou confuse des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.

Faible

F

Les éléments de preuve apportés sont hors sujet et/ou inexacts. Il y a des erreurs majeures ou révélatrices. L'analyse minimale ou quasi inexistante révèle un manque de compréhension des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.

Insuffisant

INS

Insuffisant est une catégorie spéciale. **Ce n'est pas un indicateur de qualité.** On l'attribue aux réponses qui ne contiennent pas de tentative visible de traiter du sujet à l'étude ou aux textes qui sont trop courts pour être évalués dans quelque catégorie de notation que ce soit.

QUALITÉ DE LA PRÉSENTATION (5 points)

Au moment de noter la *Qualité de la présentation*, les correcteurs devraient évaluer dans quelle mesure l'élève

- organise sa dissertation
- suit une idée maîtresse

À noter : Il faut tenir compte de l'impression globale créée par l'élève.

Excellent

E

Le texte coule bien, il est habilement structuré et judicieusement ordonné. L'idée maîtresse est efficacement suivie et intégrée au texte.

Habile

H

Le texte est clair et soigneusement ordonné. L'idée maîtresse est suivie et présentée de façon cohérente.

Satisfaisant

S

Le texte est direct et bien ordonné. L'idée maîtresse est présentée et généralement suivie malgré certaines incohérences.

Limité

L

Le texte est maladroit et manque de clarté. L'idée maîtresse n'est pas toujours suivie de façon constante.

Faible

F

Le texte n'est pas clair et manque d'organisation. L'idée maîtresse est difficile à discerner ou il n'y en a pas.

Insuffisant

INS

Insuffisant est une catégorie spéciale. **Ce n'est pas un indicateur de qualité.** On l'attribue aux réponses qui ne contiennent pas de tentative visible de traiter du sujet à l'étude ou aux textes qui sont trop courts pour être évalués dans quelque catégorie de notation que ce soit.

CONFORMITÉ AUX EXIGENCES DE LA LANGUE (5 points)

Au moment de noter la *Conformité aux exigences de la langue*, les correcteurs devraient évaluer dans quelle mesure l'élève

- structure ses phrases
- respecte les règles d'usage et la grammaire
- emploie un vocabulaire approprié et la terminologie propre aux études sociales

À noter : Il faut tenir compte de la proportion d'erreurs par rapport à la complexité et à la longueur du texte.

Excellent

E

L'écriture démontre une maîtrise habile de la structure des phrases, de la grammaire et des règles d'usage. L'absence relative d'erreurs est impressionnante. Le vocabulaire est précis et soigneusement choisi.

Habile

H

L'écriture démontre une bonne maîtrise de la structure des phrases, de la grammaire et des règles d'usage. Les quelques erreurs ne nuisent pas à l'intention de communication. Le vocabulaire est approprié et clair.

Satisfaisant

S

L'écriture démontre une maîtrise élémentaire de la structure des phrases, de la grammaire et des règles d'usage. Il y a quelques relâchements dans le texte et quelques erreurs mineures, mais l'intention de communication est généralement claire. Le vocabulaire est conventionnel et approprié.

Limité

L

L'écriture démontre une maîtrise insuffisante de la structure des phrases, de la grammaire et des règles d'usage. Les erreurs nuisent à la clarté de la communication. Le vocabulaire est imprécis, simpliste et/ou inapproprié.

Faible

F

L'écriture démontre un manque de maîtrise de la structure des phrases, de la grammaire et des règles d'usage. Les nombreuses erreurs nuisent à l'intention de communication. Le vocabulaire est trop général et/ou inexact.

Insuffisant

INS

Insuffisant est une catégorie spéciale. **Ce n'est pas un indicateur de qualité.** On l'attribue aux réponses qui ne contiennent pas de tentative visible de traiter du sujet à l'étude ou aux textes qui sont trop courts pour être évalués dans quelque catégorie de notation que ce soit.

